

Perspectivas sobre el uso del ChatGPT en el contexto universitario

Perspectives on the use of ChatGPT in the university context

Recibido: 10 de septiembre de 2024 | Aceptado: 8 de octubre de 2024 | Publicado: 1 de enero de 2025

DOI: 10.32870/PUNTO.V11N02.219

Juan Fidel CORNEJO ÁLVAREZ •
Universidad de Guadalajara, México

Miguel Ángel FRAUSTO LOERA •••
Universidad de Guadalajara, México

Teresa de Jesús CÁRDENAS GÁNDARA ••
Universidad de Guadalajara, México

RESUMEN

La presente investigación se realizó para identificar el uso que los universitarios (estudiantes y profesores) del norte de Jalisco le dan a la herramienta del ChatGPT. Se analizaron variables, entre ellas experiencia previa del uso ChatGPT; uso académico actual de ChatGPT; percepciones del uso de ChatGPT. Los participantes fueron alumnos de las diferentes licenciaturas, así como docentes del Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara. Asimismo, se fundamentó en el método de estudio de caso bajo el paradigma pragmático, con un enfoque mixto. Este enfoque combinó la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, lo que permitió una comprensión profunda y general de la percepción de los universitarios sobre el uso de ChatGPT en las actividades académicas.

Palabras clave: ChatGPT, inteligencia artificial, tecnología, aprendizaje.

- Universidad de Guadalajara (udg), Centro Universitario del Norte (cunorte). Doctor en Educación en Innovación Tecnológica Educativa por la unives. juan.cornejo@academicos.udg.mx; <https://orcid.org/0000-0001-7073-3590>
- udg, cunorte. Doctor en Educación en Innovación Tecnológica Educativa por la unives. teresa.cgandara@academicos.udg.mx; <https://orcid.org/0000-0003-1736-5463>
- udg, cunorte. Maestro en Tecnologías para el Aprendizaje por el cunorte. miguel.frausto@academicos.udg.mx; <https://orcid.org/0000-0002-4143-8557>

Cómo citar este artículo: Cornejo Álvarez, J. F., Cárdenas Gándara, T. de J., & Frausto Loera, M. Ángel. (2025). Perspectivas sobre el uso del ChatGPT en el contexto universitario. Punto Cunorte, 11(20), e20219. <https://doi.org/10.32870/punto.vi120.219>

ABSTRACT

The present research was conducted to identify the use that the university community (students and professors) in northern Jalisco give to the ChatGPT tool. Variables were analyzed, including previous experience of using ChatGPT, current academic use of ChatGPT, and perceptions of using ChatGPT. The participants were students from different undergraduate programs, as professors from the Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara. It was also based on the case study method under the pragmatic paradigm, with a mixed approach. This approach combined the collection and analysis of quantitative and qualitative data, allowing for a deep and general understanding of the perception of the academic community regarding the use of ChatGPT in academic activities.

Keywords: *ChatGPT, artificial intelligence, technology, learning.*

INTRODUCCIÓN

En la era digital en la que se está viviendo, el uso de la inteligencia artificial se ha vuelto cada vez más común en diferentes ámbitos de la vida cotidiana, incluyendo el educativo. Una de las aplicaciones más recientes y prometedoras de esta tecnología es el ChatGPT, un modelo de lenguaje basado en la inteligencia artificial desarrollado por OpenAI, “empresa de investigación e implementación de inteligencia artificial (IA) que beneficie a toda la humanidad” (Cruz, 2023).

La unión de la educación y la inteligencia artificial está desencadenando una transformación en la manera en cómo imparte y se toma la enseñanza. Esta revolución está siendo promovida por tecnologías como el ChatGPT, que están replanteando nuevas ideas en el ámbito educativo. Dicha herramienta es utilizada en diversos contextos; se utiliza como apoyo para estudiantes, a quienes proporciona respuestas a preguntas específicas o bien en explicaciones detalladas sobre conceptos comple-

jos. Así mismo, “proporciona retroalimentación de forma instantánea, lo que permite identificar oportunidades de mejora y fortalezas en el aprendizaje” (Chat GPT en la educación: usos, herramientas y consideraciones éticas, 2023). Otra de las bondades de su uso es que puede fomentar la creatividad y la escritura en los estudiantes, al generar ideas o sugerencias para proyectos o ensayos.

Varios son los beneficios que el ChatGPT ofrece, como es la capacidad de generar contenido educativo personalizado y adaptado a las necesidades y niveles de conocimientos de los estudiantes, así como su aprovechamiento por los profesores. Esta herramienta se ha convertido en una de las aplicaciones educativas ideales para emplearse hoy en día en las aulas. Dado que permite dar respuestas rápidas y precisas a los estudiantes de manera inmediata, se abordan nuevos temas en el aula. Hay innovación en la educación al permitir el acceso a nuevas herramientas didácticas y recursos actualizados. Además, desarrolla habilidades de comunicación y trabajo en equipo fomentando el aprendizaje colaborativo.

La capacidad de ChatGPT para personalizar el aprendizaje es lo que la hace relevante en la educación. En un aula tradicional, en ocasiones puede resultar un desafío para el maestro cubrir las exigencias de cada alumno. Es ahí donde esta herramienta puede establecer la diferencia. Determinado para ofrecer respuestas inmediatas y personalizar sus reacciones a las exigencias del alumno, este asistente virtual puede contribuir a completar los vacíos y mejorar el desarrollo del aprendizaje.

Se está presenciando el nacimiento de un nuevo paradigma en la educación como resultado de fusionar la capacidad del tratamiento de datos de la inteligencia artificial con la flexibilidad y una visión centrada en el estudiante. Ello puede dar lugar a imaginar un aula donde cada alumno tiene un tutor personal a su disposición los siete días de la semana durante las 24 horas del día, dispuesto a resolver cualquier duda y ayudarlo a aprender a su propio ritmo.

Con lo anterior descrito, en esta investigación se tiene como objetivo principal conocer y analizar la percepción de estudiantes y profesores del Centro Universitario del Norte (CUNORTE) sobre el uso del ChatGPT

para la realización de las actividades académicas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de la recolección y el análisis de los datos obtenidos para identificar su uso en el ámbito educativo, así como la formulación de propuestas para el aprovechamiento ético de esta inteligencia artificial.

Así mismo, para la investigación se formularon las siguientes hipótesis:

1. Los estudiantes universitarios se encuentran más cómodos cuando utilizan ChatGPT para sus actividades académicas en comparación con otros recursos disponibles en el contexto universitario.
2. La percepción ética de los profesores universitarios por el uso del ChatGPT por estudiantes es negativa. Consideran que las prácticas académicas son deshonestas, impiden la reflexión crítica y limitan la integridad del proceso educativo.

DESARROLLO

En la década de los 50 se origina la inteligencia artificial (IA) con los pioneros Alan Turing y John McCarthy, quienes fundamentaron las bases teóricas y prácticas de esta disciplina científica. A lo largo del siglo xx, se registraron importantes avances en el campo, destacando el desarrollo de algoritmos de aprendizaje automático, la creación de redes neuronales artificiales y la implementación de sistemas inteligentes cada vez más complejos (García-Peñalvo et al., 2024).

La expansión de la inteligencia artificial (IA) ha impactado también en el ámbito educativo, en donde se han visto beneficiados tanto estudiantes como docentes. Asimismo, las instituciones educativas utilizan los datos generados por estos sistemas, que personalizan el aprendizaje y mejoran la retención de los conocimientos (Inteligencia artificial en la educación, 2024).

De igual manera, brinda un potencial necesario para enfrentar algunos de los desafíos, innovando en las prácticas de enseñanza y aprendizaje,

aumentando el progreso para la consecución del objetivo de desarrollo 4 (ODS 4): “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (Unesco, 2024, párr. 1).

En la educación la IA, específicamente, el ChatGPT se ocupa de comunicarse con los usuarios mediante chats abiertos. En otras palabras, utiliza un procesamiento de lenguaje natural para entender las preguntas y respuestas de los estudiantes por medio de texto y contestar de acuerdo con la información que maneja el programa sobre alguna materia, cálculos, análisis, entre otras (Ardisana y Gainza, 2024). Las principales características de ChatGPT son el aprendizaje autónomo, tanto continuo como adaptativo, adaptación al usuario, interacción en entornos contextualizados y diversas posibilidades para poder leer, escuchar y visualizar. Éste es el último modelo de lenguaje que utiliza este sistema de abundancia de chats reales.

El ChatGPT es desarrollado por OpenAI y lanzado al público en noviembre de 2022; es un modelo de lenguaje que utiliza técnicas avanzadas de IA para generar texto coherente y contextualmente relevante a partir de las entradas del usuario. Su capacidad para imitar el diálogo humano ha atraído rápidamente la atención de millones de usuarios, alcanzando un millón de registros en solo cinco días (Navegando en la era de la inteligencia artificial..., 2023).

El ChatGPT se considera una herramienta valiosa para los docentes por la facilidad con la que se puede usar, por la capacidad colaborativa que fomenta y por su valor pedagógico. Así, también son fáciles de usar, pues se limitan a que los usuarios le pregunten algo y ésta responde. A la facilidad de uso se suma la capacidad colaborativa que promueven. Normalmente, ya son de conocimiento general los diversos ChatGPT desarrollados, y por ende, se puede disponer de distintos agentes conversacionales para orientar la tarea, dependiendo de la temática que se esté tratando. Tal colaboración es beneficiosa porque el alumnado con mayor capacidad y competencia lingüística puede ayudar al de menor capacidad a comprender mejor o a solventar alguna duda. El ChatGPT, por tratarse de un agente conversacional en internet, es accesible a cual-

quiera y está disponible 24/7. Por tanto, no solo puede compensar las desigualdades de conocimiento que puedan surgir dentro de un mismo nivel, sino que, por el hecho de estar siempre disponible, dedica todo el tiempo que necesite el alumnado en comprender una idea o en solventar una duda. En el ámbito netamente pedagógico, la labor de un ChatGPT puede ser la de proporcionar pistas, orientaciones, ejemplos y motivar la toma de conciencia del alumnado acerca de sus dificultades e impulsar su resolución exitosa.

Según la Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa, esta herramienta debe “implementarse en el aula en un marco pedagógico sólido que ponga el aprendizaje y el desarrollo del estudiante en el centro” (Navegando en la era de la inteligencia artificial..., 2023). Además, el docente puede utilizarla “para complementar sus lecciones, como una fuente de información y ejemplos, o como una herramienta para fomentar el pensamiento crítico y la creatividad en los estudiantes” (Navegando en la era de la inteligencia artificial..., 2023). Por ello, varias instituciones educativas han iniciado a utilizar el ChatGPT en sus programas de educación (Diego Olite et al., 2023).

METODOLOGÍA

A continuación se describe la metodología usada en la presente investigación, así como las fases que la comprenden para poder llevar a buen término el estudio. Además, se presentan los instrumentos para la recolección de datos aplicados a una muestra de la población de docentes y estudiantes del CUNORTE, para conocer los usos que se le brindan a la inteligencia artificial.

Para llegar al cumplimiento de los objetivos que se han planteado en la presente investigación, el estudio se vio enmarcado en el paradigma pragmático, que

es una doctrina filosófica, de académicos que se negaban a un conocimiento auténtico y requerían de un cono-

cimiento que tuviera una información adecuada a las necesidades de la práctica; utiliza un proceso lógico que es la abducción que oscila entre la inducción y deducción, se centra en la solución de problemas (Reves y Borges, 2018, como se citó en Nuñez Delgado, 2020).

Dicho paradigma se aborda bajo el método de estudio de caso, el cual Stake (1998) define como “el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p. 11). Este con un enfoque mixto que “radica en la retroalimentación de los métodos cualitativos y cuantitativos dentro de una perspectiva metodológica única y coherente, que permitiría un nivel de comprensión del objeto investigativo (y, por ende, de los resultados) más cercana a la complejidad de fenómeno” (MOSS, 1996, como se citó en Núñez Moscoso, 2017). Este enfoque cuenta con un diseño multifacético, que es en el que los datos cualitativos y cuantitativos recopilados son analizados de forma simultánea (Mujica-Sequera, 2022), con diseño paralelo y de corte longitudinal.

Profundizando en el estudio de caso como metodología para llevar a efecto la presente investigación, Yin (1994, como se citó en Jiménez Chaves y Comet Weller, 2016) lo define como “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes” (p. 2). Además, este método

trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva, en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales, y como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencias, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; además, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos (Monje, 2010, como se citó en Jiménez Chaves y Comet Weller, 2016, p. 2).

Para este estudio, el fenómeno se ve representado por el uso de la inteligencia artificial y se divide en dos subcasos, la perspectiva de los estudiantes y de los docentes. Si bien se pueden tener algunas referencias empíricas, no son claras y no se sabe hasta dónde llega, debido a que es un tema de tendencia y que en el caso del CUNorte está en una fase “experimental”, por llamarla de alguna forma; sin embargo, se puede establecer una relación en el uso académico tanto para elaboración de entregables (alumnos) y como herramienta en la labor docente (profesores).

Se decidió usar un enfoque mixto en el estudio de casos puesto que hay aspectos que pueden ser analizados de forma cuantitativa para establecer esa relación en el uso de la inteligencia artificial, pero se puede obtener información no considerada en la investigación que puede establecer algunas pautas o nuevas hipótesis, factores o supuestos de carácter cualitativo, que pueden brindar un panorama mayor en la investigación.

Con base a Yin (2018) y Coller (2005), Codina (2023) define seis fases para llevar a cabo una investigación bajo la metodología de estudio de casos:

1. Definición de objetivos/preguntas de investigación.
2. Revisión de la literatura.
3. Elección del caso.
4. Construcción del caso.
5. Protocolo y toma de datos.
6. Análisis, interpretación y redacción del informe.

En resumen, primero se fijan (como en toda investigación), objetivos y preguntas de investigación coherentes entre sí, y se brinda un sustento teórico basado en diversas fuentes de información (revisión literaria); luego se elige el caso en función del marco teórico ya realizado. Después, en la construcción del caso, se definen las características y parámetros tomando en cuenta los puntos anteriores, así como su delimitación hasta donde sea posible en la fase. Posteriormente viene la recolección de datos para su posterior organización y estructuración (protocolo y toma

de datos), que permita su análisis e interpretación. Derivado de ellos se redacta el informe con los resultados obtenidos.

Instrumentos para la recolección de datos

Se diseñaron dos instrumentos en Google Forms para recopilar la información proporcionada por estudiantes de las diferentes carreras y docentes (de tiempo completo y de asignatura) del CUNORTE. A través de éstos, se capturaron los datos generales de los participantes para facilitar la organización de la información. Además, se estructuraron preguntas de selección múltiple y basadas en la escala Likert, donde los encuestados expresaron sus experiencias. Los cuestionarios constan de 23 preguntas organizadas en las siguientes secciones:

- Perfil (código, carrera, semestre, género)
- Experiencia previa con ChatGPT
- Uso académico actual de ChatGPT
- Percepciones del uso de ChatGPT

El cuestionario incluyó preguntas específicas sobre la experiencia previa con ChatGPT, el uso académico actual de la herramienta y las percepciones de los estudiantes y docentes respecto a su implementación en actividades académicas. Estas secciones permitieron obtener información detallada sobre el nivel de familiaridad de los alumnos y docentes con la herramienta, la frecuencia con que la emplean en su estudio y trabajos escolares, así como sus opiniones sobre la utilidad, ventajas y posibles limitaciones del uso de ChatGPT en el ámbito educativo. El cuestionario fue evaluado y mejorado por los tres autores del estudio, especialistas en el área tecnológico-educativa, dos con doctorado en Educación y uno con maestría en Tecnologías para el Aprendizaje. Cada uno revisó el formulario de manera individual, realizó observaciones y propuso ajustes para asegurar que la redacción fuera clara y comprensible para los estudiantes, evitando confusiones al momento de responder. De manera conjunta,

validaron el instrumento y garantizaron que permitiera recopilar información confiable y los datos necesarios para cumplir los objetivos de la investigación.

Población y muestra

En el ciclo escolar 2024 A, el cunorte cuenta con una matrícula total en todas las sedes de 3684 estudiantes, de los cuales 3405 son de pregrado y 279 de posgrado, sin embargo, para el presente estudio se consideraron únicamente a los adscritos en la sede de Colotlán, en la cual el universo fue de 2178 alumnos, 1960 de licenciatura y 218 de maestría (Control Escolar cunorte, 2024).

La muestra seleccionada fue a través del método no probabilístico, el cual no se basa “en un proceso al azar, sino que es el investigador el que elige la muestra” (Abascal y Grande, 2005, p. 69), esto debido al conocimiento y contacto directo con la población objetivo, lo que facilita el proceso, además de un muestreo por cuotas, que según Hernández Ávila y Carpio Escobar (2019).

se basa en formar grupos o estratos de individuos con determinadas características, por ejemplo, sexo, edad u ocupación. Se fijan las cuotas que consisten en el número de individuos que reúnen las condiciones para que de alguna forma representen a la población de la que se originan (p. 78).

Por lo anterior mencionado, de los 2,178 estudiantes activos en la sede Colotlán, la selección fue de 218, los cuales representan 10 % del total, siendo 195 de nivel licenciatura y 23 de posgrados, lo cual representa 89.4 % y 10.6 % respectivamente del total de la población. En la tabla 2 se puede apreciar la distribución de los alumnos seleccionados por carrera.

Tabla 2. Relación de alumnos seleccionados para la aplicación del instrumento

Carrera	Alumnos	Muestra (10 %)
Abogado	258	26
Electrónica y Computación	93	9
Mecánica Eléctrica	83	8
Administración	125	12
Agronegocios	91	9
Antropología	14	1
Contaduría	106	10
Educación	305	31
Educación Indígena	67	7
Enfermería	429	43
Enfermería (Nivelación)	66	6
Nutrición	97	10
Psicología	189	19
Turismo	37	4
Licenciatura	1960	195
MAN	29	3
M. Antropología	4	1
MD	75	8
METCYT	21	2
MSP	62	6
MTA	27	3
Posgrado	218	23
Total	2178	218

MAN: Maestría en Administración de Negocios; **M. Antropología:** Maestría en Antropología; **MD:** Maestría en Derecho; **METCYT:** Maestría en Estudios Transdisciplinarios en Ciencia y Tecnología; **MSP:** Maestría en Salud Pública; **MTA:** Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Coordinación de Control Escolar, del CUNORTE.

En el caso de los profesores del CUNORTE, según la Coordinación de Personal (comunicación personal, 2024), durante el ciclo escolar 2024A, están adscritos 402 profesores, de los cuales 76 tienen nombramiento de profesor de tiempo completo (PTC), y 326, profesores de asignatura. Al igual que los alumnos, también se seleccionó una muestra representativa de 10 %, lo cual equivale a 40 encuestados.

RESULTADOS

Los resultados cuantitativos de la investigación se obtuvieron a través de un análisis estadístico de la información que arrojó el instrumento aplicado a los estudiantes y los profesores de la muestra representativa, por medio de la herramienta JASP, la cual “se trata de un paquete estadístico de código abierto multiplataforma” (Goss-Sampson, 2018).

El análisis de los estudiantes de la muestra fue realizado a 218 participantes, de los cuales 33 % fueron hombres; 66 %, mujeres, y 1 % prefirió no decirlo, tal como se presenta en la tabla 3. Además, se distribuyeron conforme fueron contestando en alguno de los ocho semestres, como se puede apreciar en la tabla 4, de las carreras mencionadas en la tabla 2.

Tabla 3. Género de los alumnos seleccionados para la aplicación del instrumento

Género	Núm. de alumnos	Porcentaje
Masculino	72	33
Femenino	144	66
Prefiero no decirlo	2	1
Total	218	100

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Distribución por semestre de los alumnos seleccionados

Semestre	Núm. de alumnos	Porcentaje
1	24	11.01
2	51	23.39
3	17	7.80
4	48	22.02
5	21	9.63
6	32	14.68
7	6	2.75
8	19	8.72
Total	218	100

Fuente: Elaboración propia

En el análisis realizado para describir las variables experiencia previa con ChatGPT y el uso actual de ChatGPT se obtuvieron los siguientes resultados. En la primera, solo 129 alumnos no tenían alguna experiencia previa. Por tal razón, el análisis solo se realizó con 89, y el punto de corte tuvo un valor de 7, lo cual está por encima de la media resultante en 6.225, que indica se han utilizado y realizado pocas actividades con esta herramienta, además de no haber contado con capacitación. Así mismo, en la segunda variable solo 42 alumnos cumplieron con este criterio, por lo que la media resultó en 15.548, lo que indica que salió por debajo del punto de corte, el cual es de 18. Esto significa que no realizan con mucha frecuencia actividades con ChatGPT. Además, usarlo no les ha traído ninguna consecuencia académica, no les ha ayudado mucho en su aprendizaje. No tienen gran dominio para usarlo, consideran que alguna de la información resultante es falsa, y los profesores no les impiden que lo usen. A continuación se presenta la tabla 5, en la cual se puede apreciar lo mencionado anteriormente.

Tabla 5. Análisis descriptivo de las variables de experiencia previa y uso actual del ChatGPT

	Válidos	No cumplen	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Experiencia previa con ChatGPT	89	129	6.225	0.951	4	8
Uso actual de ChatGPT	42	176	15.548	2.52	11	20

Fuente: Elaboración propia.

En las tablas 6, 7, 8, 9, 10 y 11 se puede apreciar que los alumnos también manifestaron el uso actual que le dan al ChatGPT. La mayoría destaca que fue por iniciativa propia que comenzaron a utilizarlo o lo vieron en internet; que realizan consultas de información en general o de temas que no encuentran en otras fuentes de información; que leen, analizan y procesan lo encontrado para sus actividades escolares; pero también comparan con otras fuentes para hacer cruces de información, mejoran la comprensión de los conceptos y la eficiencia en el estudio. Por otro lado, se les dificulta para solicitar la información tal como la necesitan, incluso acceder a la herramienta y las implicaciones éticas. Solicitan la información a través de preguntas, conceptos o palabras clave y *prompts*.

Tabla 6. ¿Cómo empezaste a utilizar ChatGPT?

Género	A	B	C	D	Total
Masculino	14	3	5	0	22
Femenino	8	8	3	0	19
Prefiero no decirlo	1	0	0	0	1
Total	23	11	8	0	42

A: Iniciativa propia / Lo vi en internet; **B:** Por recomendación de un compañero; **C:** Por recomendación de un docente **D:** Por capacitación (Taller, curso, diplomado, etc.).

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. ¿Para qué tipo de actividades utilizas la información proporcionada por ChatGPT?

Género	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Total
Masculino	16	15	4	8	3	3	6	6	1	4	1	67
Femenino	13	10	4	5	1	0	14	8	2	3	1	61
Prefiero no decirlo	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4
Total	30	26	9	13	4	3	21	14	3	7	2	132

A: Consulta de información general; **B:** Consulta de información de temas que no encuentro en otras fuentes de información; **C:** Estudio; **D:** Elaboración de trabajos textuales; **E:** Elaboración de presentaciones; **F:** Preparación para exámenes; **G:** Ideas para proyectos; **H:** Aclaración de dudas; **I:** Sugerencias de fuentes informativas; **J:** Obtención de datos; **K:** Generar entregables en otras plataformas o formatos.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8. ¿Qué haces con la información que te brinda ChatGPT?

Género	A	B	C	D	E	F	G	H	I	Total
Masculino	12	12	0	1	7	5	4	6	1	48
Femenino	13	12	1	2	5	2	4	8	0	47
Prefiero no decirlo	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3
Total	26	25	1	4	12	7	8	14	1	98

A: Leo, analizo y proceso para mis actividades escolares; **B:** Leo y comparo con otras fuentes para cruzar información; **C:** Copio y pego en el formato que se me solicita la actividad; **D:** Copio, pego y descarto la información que no me es útil; **E:** Leo y parafraseo la información para darle el formato requerido; **F:** Leo, copio y pego solo la información que me resulta útil; **G:** Leo para entender temas complicados; **H:** Tomo ideas para elaborar actividades o proyectos y las desarrollo por mi cuenta; **I:** Tomo ideas y las desarrollo en el mismo chat.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. ¿Qué beneficios (como estudiante) has experimentado al usar ChatGPT? (Selecciona todas las que apliquen)

Género	A	B	C	D	E	F	G	Total
Masculino	10	17	9	7	5	2	1	51
Femenino	7	16	1	2	3	1	1	31
Prefiero no decirlo	1	1	1	0	1	0	0	4
Total	18	34	11	9	9	3	2	86

A: Mayor eficiencia en el estudio; **B:** Mejor comprensión de los conceptos; **C:** Mejores resultados académicos; **D:** Mayor motivación para aprender; **E:** Mayor autonomía en el aprendizaje; **F:** Mayor aprendizaje; **G:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10. ¿Para qué tipo de actividades utilizas la información proporcionada por ChatGPT? (Selecciona todas las que apliquen)

Género	A	B	C	D	E	F	G	Total
Masculino	1	3	8	5	4	3	1	25
Femenino	4	5	6	3	2	1	0	21
Prefiero no decirlo	1	0	0	0	0	0	0	1
Total	6	8	14	8	6	4	1	47

A: Dificultad para comprender las instrucciones; **B:** Acceso a la herramienta; **C:** Dificultad para solicitar la información que necesita; **D:** Preocupaciones éticas; **E:** Anulación de trabajos al detectar el uso del chat; **F:** Ninguna; **G:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11. ¿Cómo le solicitas la información a ChatGPT? (Selecciona todas las que apliquen)

Género	A	B	C	D	E	F	Total
Masculino	14	15	9	16	5	0	59
Femenino	13	8	4	12	4	0	41
Prefiero no decirlo	0	1	0	0	0	0	1
Total	27	24	13	28	9	0	101

A: Con preguntas; **B:** Prompts (indicaciones detalladas); **C:** Descripciones breves; **D:** Conceptos o palabras clave; **E:** Como se le pediría a una persona; **F:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis cualitativo de los 42 estudiantes que manifestaron conocer y haber utilizado ChatGPT está relacionado con la percepción que tienen, el cual se obtuvo a partir de las preguntas que se les hicieron. Las respuestas a la pregunta ¿Tus profesores te recomiendan usar ChatGPT en tus actividades escolares? permitieron identificar que esto casi no ocurre: 47.5 % dijo que nunca; 35.6 % mencionó que raramente, y 16.9 %, que ocasionalmente.

¿Tus profesores se dan cuenta cuando utilizas ChatGPT en tus actividades? Para este cuestionamiento, 57.6 % de los alumnos manifestó que los profesores nunca, que son raros los profesores que pueden identificar que las están utilizando.

¿Crees que está bien o mal utilizar ChatGPT en tus actividades escolares? ¿Por qué? La mayoría de los alumnos mencionaron que les parece bien usar estas herramientas y aprovechar su funcionalidad; sin embargo, algunos consideraron que la responsabilidad era del usuario. También dijeron que no era bueno ni malo, que dependía de la forma en que se usara.

Para la pregunta ¿Por qué decides utilizar ChatGPT en lugar de métodos tradicionales (internet, libros, periódicos, etc.) para tus actividades académicas?, la mayoría de los estudiantes mencionó que era por la rapidez con la que podían encontrar información que les sería de utilidad para el desarrollo de sus actividades. Algunos otros mencionaron que les daba información que se podía usar como punto de partida, además de ofrecerles diferentes fuentes que uno podía llegar a desconocer. También dijeron que les ayudaba a sintetizar la información de varias fuentes, las cuales la herramienta incluía en un solo apartado.

¿Crees que tus docentes utilizan ChatGPT? ¿Por qué? La mayoría de los alumnos mencionaron que los profesores sí utilizaban estas herramientas. Pocos tuvieron la duda de si los utilizaban o no; incluso, dijeron que no les querían decir a los alumnos, aunque también algunos mencionaron que no las usaban y desconocían de su existencia y las ventajas que se podían lograr.

¿Deberían de forma general dejarte utilizar ChatGPT como herramienta para realizar tus actividades académicas? ¿Por qué? Las respuestas obtenidas ante esta pregunta manifestaron una opinión compartida por parte de los alumnos. La mitad mencionó que sí debían de dejarlos porque creían que la forma en que se obtenía información también iba evolucionando y se tenían que adaptar. La otra mitad sugirió que no se utilizara por cuestiones éticas y de mal uso que se le dan en general.

Finalmente, como estudiante, ¿qué opinas del uso de ChatGPT para actividades académicas? Ante esta pregunta, que es una de las más im-

portantes, se pudo apreciar la percepción más concisa con los estudiantes sobre el uso del ChatGPT. La mayoría considera que es una herramienta que puede facilitar la búsqueda de información de manera muy concreta, por lo cual se ahorra mucho tiempo; sin embargo otros mencionaron que era recomendable solo para consultar la información y saber qué rumbo tomar. Ciertamente, había ocasiones que te da información falsa, por lo cual se debe tener mucho cuidado para que se utilice responsablemente.

Para el análisis cuantitativo de los docentes la muestra fue llevada a cabo en 40 de ellos, 17 masculinos y 23 femeninas, tal como se aprecia en la tabla 12.

Tabla 12. Género de los docentes seleccionados para la aplicación del instrumento

Género	Núm. de alumnos	Porcentaje
Masculino	17	42.5
Femenino	23	57.5
Total	40	100

Fuente: Elaboración propia.

La descripción de las variables para el caso de los docentes también fue para la experiencia previa con ChatGPT, en la cual participaron 26 de ellos debido a que los otros 14 docentes respondieron nunca haber utilizado la herramienta. La media resultante excedió los siete puntos de corte, lo que significa que los participantes ya contaban con habilidades para el uso de dicha inteligencia artificial.

En cuanto al uso actual de ChatGPT, solo participaron 14, los cuales cumplieron este criterio, en donde la media de 15 puntos quedó por debajo del punto de corte que es de 18, permitiendo identificar que no utilizan frecuentemente esta herramienta para las actividades académicas con sus alumnos. Los datos mencionados anteriormente se pueden ver en la tabla 13.

Tabla 13. Análisis descriptivo de las variables de experiencia previa y uso actual del ChatGPT

	Válidos	No cumplen	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Experiencia previa con ChatGPT	26	14	7.346	1.231	6	11
Uso actual de ChatGPT	14	26	15	3.397	10	22

Fuente: Elaboración propia.

Complementando el análisis en cuanto al uso actual del ChatGPT por parte de los profesores, en las tablas del 14 al 19 se muestran los datos detallados referentes a la razón para iniciar a utilizar el ChatGPT, en el que destaca que fue a partir de que escucharon sobre la herramienta y por iniciativa propia. A su vez, en la tabla 15 se puede observar que tanto hombres como mujeres lo utilizan para una variedad de propósitos, con un uso notable en la consulta de información general, ideas para aplicación de didácticas e ideas para la elaboración de actividades académicas. En la tabla 16 se muestra a la mayoría de los docentes que toman ideas para diseñar sus actividades y leen, analizan y procesan para presentarla con los estudiantes. En la tabla 17 se muestran los beneficios que los usuarios han experimentado al usar la herramienta, entre las que se encuentran la optimización de tiempos, mayor eficiencia en el diseño de actividades y recursos y dinámicas más atractivas para los alumnos. La tabla 18 muestra un análisis de las dificultades que los usuarios han encontrado, tales como la solicitud de la información que requieren y las preocupaciones éticas que esto representa. Por último, la tabla 19 presenta cómo solicitan información a ChatGPT, en la que manifestaron que es a través de preguntas, *prompts* y descripciones breves.

Tabla 14. ¿Cómo empezó a utilizar ChatGPT?

Género	A	B	C	D	Total
Masculino	0	0	3	0	3
Femenino	5	3	3	0	11
Total	5	3	6	0	14

A: Iniciativa propia / Lo vi en internet; **B:** Por recomendación de un colega; **C:** Empecé a escuchar de la herramienta; **D:** Por capacitación (Taller, curso, diplomado, etc.).

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. ¿Para qué tipo de actividades utiliza la información proporcionada por ChatGPT?

Género	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	Total
Masculino	2	0	3	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	10
Femenino	1	1	5	0	1	0	6	3	1	0	1	0	0	19
Total	3	1	8	0	1	0	9	4	1	0	2	0	0	29

A: Consulta de información general; **B:** Consulta de información de temas difíciles de encontrar en otras fuentes de información; **C:** Ideas para aplicación de didácticas; **D:** Elaboración de recursos textuales (Lecturas); **E:** Elaboración de presentaciones; **F:** Realización de exámenes; **G:** Ideas para actividades académicas; **H:** Diseño de actividades académicas; **I:** Desarrollo de planeaciones; **J:** Desarrollo de temáticas; **K:** Generar rúbricas de evaluación; **L:** Elaboración de lecciones; **M:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16. ¿Qué haces con la información que te brinda ChatGPT?

Género	A	B	C	D	E	F	G	H	I	Total
Masculino	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3
Femenino	2	1	0	0	1	0	0	7	0	11
Total	3	1	0	0	1	0	0	8	1	14

A: Leo, analizo y proceso para presentarla a mis estudiantes; **B:** Leo, y comparo con otras fuentes para cruzar información; **C:** Copio y pego en el formato que se me solicita la actividad; **D:** Copio, pego, y descarto la información que no me es útil; **E:** Leo y parafraseo la información para luego presentarla al grupo; **F:** Leo, copio y pego solo la información que me resulta útil; **G:** Leo para entender temas fuera de mi alcance; **H:** Tomo ideas para diseñar actividades por mi propia cuenta; **I:** Tomo ideas y las desarrollo en el mismo chat para mi labor docente.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17. ¿Qué beneficios ha experimentado al usar ChatGPT?
(Selecciona todas las que apliquen)

Género	A	B	C	D	E	F	G	Total
Masculino	2	1	0	2	1	1	0	7
Femenino	3	3	2	6	4	1	0	19
Total	5	4	2	8	5	2	0	26

A: Mayor eficiencia en el diseño de actividades y recursos; **B:** Mejores didácticas para la enseñanza; **C:** Mayor eficiencia en mi labor docente; **D:** Optimización de tiempos; **E:** Dinámicas más atractivas para los estudiantes; **F:** Actividades más enfocadas al perfil para el que se preparan los estudiantes; **G:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 18. ¿Qué dificultades ha encontrado al usar la ChatGPT?
(Selecciona todas las que apliquen)

Género	A	B	C	D	E	F	G	Total
Masculino	0	1	3	1	2	0	0	7
Femenino	0	1	3	5	2	1	0	12
Total	0	2	6	6	4	1	0	19

A: Dificultad para usarlo; **B:** Acceso a la herramienta; **C:** Dificultad para solicitar la información que necesito; **D:** Preocupaciones éticas; **E:** Información que es errónea o incoherente; **F:** Ninguna; **G:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 19. ¿Cómo le solicitas la información a ChatGPT?

Género	A	B	C	D	E	F	Total
Masculino	1	2	1	0	0	0	4
Femenino	7	6	5	3	0	0	21
Total	8	8	6	3	0	0	25

A: Con preguntas; **B:** Prompts (indicaciones detalladas); **C:** Descripciones breves; **D:** Conceptos o palabras clave; **E:** Como se le pediría a una persona; **F:** Otra.

Fuente: Elaboración propia.

Cerrando con el análisis cualitativo en el caso de los docentes, este se llevó a cabo con 14, que respondieron que conocían y han utilizado ChatGPT, por lo cual la percepción que tienen al respecto se puede observar a continuación.

¿Cree que sus estudiantes utilizan ChatGPT?, ¿Por qué? Los docentes participantes mencionaron que casi todos los estudiantes utilizaban ChatGPT porque les brindaba facilidad en sus actividades, les permitía interactuar de manera cómoda y eficaz, además de que les facilitaba el trabajo y les permitía acceder rápidamente a información detallada y confiable, lo cual era de gran utilidad para sus actividades académicas y consultas frecuentes.

¿Cree que está bien o mal que los estudiantes utilicen ChatGPT en tus actividades escolares?, ¿Por qué? Mencionaron que podía ser beneficioso si se utilizaba de manera adecuada, pues podía actualizar a los estudiantes con información reciente y proporcionarles un apoyo adicional en el aprendizaje, siempre y cuando las respuestas se verificaran con fuentes confiables. Además, dijeron que podía ayudar en la comprensión de temas difíciles y en la realización de sus actividades, pero que, sin embargo, era fundamental que los alumnos no dependieran exclusivamente de esta herramienta, que era importante que desarrollaran habilidades para buscar información actualizada, que aprendieran a pensar críticamente y a resolver problemas.

Las opiniones ante la pregunta ¿Cree que está bien o mal que los docentes utilicen ChatGPT para su labor docente? ¿Por qué? fueron variadas, algunas positivas y otras negativas. Los que estaban a favor destacaron que la herramienta facilitaba el acceso a la información y podía ser un apoyo para la enseñanza. Sin embargo, quienes estuvieron en contra mencionaron que podía llevar a la pereza en el aprendizaje, y consideraron que no debería reemplazar la función docente tradicional.

Ante la pregunta ¿Por qué decide utilizar ChatGPT para su labor docente, en lugar de hacerlo como lo hacía anteriormente? los docentes mencionaron que la herramienta siempre estaba actualizada, lo cual permitía acceder a información de manera rápida. Así mismo, la información se procesaba con eficiencia, lo que permitía ahorrar tiempo, mejorar la generación de ideas y el abordaje de problemáticas desde diferentes perspectivas.

¿Deberían los docentes permitir a los estudiantes que usen ChatGPT para sus actividades académicas?, ¿Por qué? Mencionaron que el uso de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT podía ser de mucho provecho en el contexto académico porque ofrecía apoyo en la comprensión de conceptos, desarrollo de ideas y mejora en la redacción, sin embargo, que era esencial utilizarlas de manera ética y responsable para evitar el plagio y asegurar que los estudiantes desarrollaran sus propias habilidades.

Finalmente, como docente, ¿qué opina del uso de ChatGPT en su labor docente? Al igual que en el análisis de los alumnos, esta pregunta fue muy importante, debido a que a través de las respuestas que dieron los profesores se pudo apreciar de manera directa la percepción que tenían sobre el uso de la herramienta en la labor académica. Algunos docentes consideraron que era una herramienta adicional para mejorar la práctica educativa, que podía ofrecer respuestas rápidas y específicas, lo cual era útil tanto para estudiar como para el trabajo académico. Además, mencionaron que mejoraba actividades relacionadas con la resolución de preguntas o elaboración de tareas, lo que permitía una diversificación en las actividades didácticas. También sugirieron que se usara para actividades lúdicas, con lo que se complementarían la enseñanza, al hacerla más entretenida.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados obtenidos de la muestra de 218 estudiantes revela percepciones variadas respecto al uso de ChatGPT en el ámbito académico. En cuanto a la experiencia previa, la mayoría de los estudiantes no había utilizado la herramienta antes, lo que indica una baja exposición inicial a tecnologías de inteligencia artificial en su proceso formativo. Además, aquellos que sí habían utilizado ChatGPT reportan una frecuencia de uso limitada, lo que manifiesta que aún no ha sido integrado de manera consistente en sus actividades académicas.

Un hallazgo significativo es que los estudiantes reconocen la rapidez y eficiencia que ChatGPT les proporciona al momento de buscar información, lo cual consideran una ventaja frente a métodos tradicionales. Sin embargo, también se identifican limitaciones, como la dificultad para obtener respuestas precisas o adecuadas a sus necesidades, así como preocupaciones sobre la veracidad de la información generada. Estos puntos subrayan la importancia de desarrollar habilidades críticas en los estudiantes para evaluar y complementar la información obtenida a través de herramientas como ChatGPT.

Las percepciones sobre el uso de ChatGPT por parte de los docentes también son reveladoras. Los estudiantes indican que sus profesores rara vez les recomiendan utilizar la herramienta y que, en varios casos, no son conscientes de que los estudiantes la están utilizando. Este hallazgo sugiere una posible desconexión entre los métodos de enseñanza tradicionales y el uso de tecnologías emergentes como ChatGPT, lo que plantea un reto en la actualización de prácticas pedagógicas.

En cuanto al impacto ético y educativo, las respuestas son divididas. Una parte significativa de los estudiantes apoya el uso de ChatGPT, y destacan la necesidad de adaptarse a las nuevas formas de obtener información en una era tecnológica en constante evolución. Sin embargo, otros muestran reservas, pues externan preocupaciones sobre el mal uso de la herramienta y las implicaciones éticas que esto conlleva.

En conclusión, los estudiantes reconocen el potencial de ChatGPT para optimizar su aprendizaje, pero advierten sobre la necesidad de utilizarlo de manera responsable, verificando siempre la información y evitando una dependencia excesiva. Estos resultados resaltan la importancia de equilibrar el uso de tecnologías emergentes con el desarrollo de habilidades críticas y éticas en el contexto académico.

Por otro lado, los resultados indican que los docentes aunque poseen habilidades previas para el uso de ChatGPT, no lo emplean de manera regular en sus actividades académicas. Esto se evidencia en la baja frecuencia del uso actual. Además, destacan que la herramienta puede ser útil para optimizar tiempos y mejorar la eficiencia en el diseño de actividades, pero también enfrentan dificultades relacionadas con la precisión de la información obtenida y las preocupaciones éticas que su uso puede generar.

Las opiniones de los docentes sobre el uso de ChatGPT en el ámbito educativo son diversas. Algunos destacan que la herramienta agiliza el acceso a la información y contribuye a diseñar actividades más dinámicas y atractivas para los estudiantes. Sin embargo, también hay quienes manifiestan inquietudes acerca de una posible dependencia de esta tecnología, lo que podría afectar el desarrollo de competencias esenciales

como la búsqueda independiente de información y la capacidad de resolver problemas de manera crítica.

En cuanto a la percepción sobre el uso de ChatGPT por parte de los estudiantes, la mayoría de los docentes considera que los estudiantes recurren frecuentemente a esta herramienta debido a la facilidad y rapidez que ofrece para completar sus tareas académicas. No obstante, también se enfatiza la importancia de utilizarla de manera responsable, verificando siempre las respuestas y promoviendo el desarrollo de habilidades propias de investigación y pensamiento crítico.

Finalmente, se concluye que aunque el uso de ChatGPT tiene un potencial significativo en el ámbito académico, tanto docentes como estudiantes deben ser prudentes para no depender exclusivamente de la herramienta. Es esencial fomentar un uso ético y responsable, complementando el aprendizaje tradicional con las ventajas que ofrece esta inteligencia artificial sin sustituir el papel activo del estudiante y la labor docente. Asimismo, es crucial capacitar tanto a estudiantes como a docentes en el uso adecuado de ChatGPT.

REFERENCIAS

- Abascal, E. y Grande, I. (2005). Métodos de muestreo. En *Análisis de encuestas* (pp. 69-78). Madrid: ESIC Editorial.
- Ardisana, E. F. H. y Gainza, B. M. (2024). Artificial Intelligence (ChatGPT) in University Education: Reality and Ethical Considerations. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9560>
- Chat GPT en la educación: usos, herramientas y consideraciones éticas (2023, 18 de abril). *Comunidad Virtual Externadista*. <https://micomunidadvirtual.uexternado.edu.co/chat-gpt-en-la-educacion-usos-herramientas-y-consideraciones-eticas/>
- Codina, L. (2023, 19 de junio). Estudios de caso. *El Blog de Lluís Codina*. <https://www.lluiscodina.com/estudios-de-caso/>

- Cruz, C. (2023, 31 de enero) OpenAI y su ChatGPT: ¿Qué son y de dónde vienen? *Lider Empresarial*. <https://www.liderempresarial.com/openai-y-su-chatgpt-que-son-y-de-donde-vienen/>
- Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R. y Vidal Ledo, M. J. (2023). Chat GPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, 37(2), e3876. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000200016&lng=es&tlng=es
- Educación y ChatGPT (2023, 18 de mayo). *Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa*. <https://recla.org/blog/educacion-y-chatgpt/>
- García-Peñalvo, F. J., Llorens-Largo, F. y Vidal, J. (2024). La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1). <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37716>
- Goss-Sampson, M. A. (2018). *Análisis estadístico con JASP: una guía para estudiantes*. Barcelona: FUOC. [HTTPS://OPENACCESS.UOC.EDU/BITSTREAM/10609/102926/6/AN%C3%A1LISIS%20ESTAD%C3%ADSTICO%20CON%20JASP%20UNA%20GU%C3%ADA%20PARA%20ESTUDIANTES.PDF](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/102926/6/AN%C3%A1LISIS%20ESTAD%C3%ADSTICO%20CON%20JASP%20UNA%20GU%C3%ADA%20PARA%20ESTUDIANTES.PDF)
- Hernández Ávila, C. E. y Carpio Escobar, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), pp. 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Inteligencia artificial en la educación (2024, 12 de agosto). *Universidad Loyola* <https://universidadloyola.edu.mx/inteligencia-artificial-en-la-educacion/>
- Jiménez Chaves, V. E. y Comet Weiler, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5757749.pdf>
- Mujica-Sequera, R. (2022, 4 de marzo). ¿Cuáles son los tipos de diseño en la investigación mixta? *Blog Docentes 2.0*. <https://blog.docentes20.com/2022/03/%E2%9C%8Dcuales-son-los-tipos-de-disenos-en-la-investigacion-mixta-docentes-2-0/>

- Navegando en la era de la inteligencia artificial: El impacto y evolución de la educación en manos de Chat GPT (2023, 15 de marzo). *Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa*. <https://recla.org/blog/educacion-y-chatgpt/>
- Núñez Delgado, R. del P. (2023, 10 de octubre). Paradigma Pragmático: Artículo de Revisión. *Club de Escritura Fuentesajá*. <https://clubdeescritura.com/obra/10321783/paradigma-pragmatico-articulo-de-revision/>
- Núñez Moscoso, J. (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: Hacia un uso reflexivo. *Cadernos de Pesquisa*, 47(164), pp. 632-649. <https://doi.org/10.1590/198053143763>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (2024). ODS4: Educación. <https://www.unesco.org/gem-report/en/monitoring-sdg4>
- Qué es y para qué sirve un prompt (2024, 21 de febrero). *ITMadrid Digital School*. <https://www.itmadrid.com/que-es-y-para-que-sirve-un-prompt/>
- Stake, R. E. (1998). Estudio intensivo de los métodos de investigación con estudio de casos. En *Investigación con estudio de casos* (pp. 11-14). Morata.